



## TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO TEISĖS SKYRIUS

Valstybinių kompetencijų departamento  
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus  
vadovui Evaldui Žostautui

### TEIKIMAS

2022 m. vasario mėn. 2 d.

Pareiškėja UAB „Lebra“ prašė nustatyti juridinį faktą, kad pareiškėja įgyjamąja senatimi įgijo nuosavybės teisę į sandėlį, 37,50 kv. m. bendro ploto, esantį adresu Rudaminos g. 11, Skaidiškių k., Nemėžio sen., Vilniaus raj., aprašytą inventorizacinėje byloje Nr. 16414. Pareiškėja nurodė, kad reorganizuojant valstybės įmonę „Rudamina“ į UAB „Lebra“, 1993 m. gruodžio 23 d. perdavimo-priėmimo aktu pareiškėjos naudai buvo perduotas visas VĮ „Rudamina“ turtas. Pastaroji bendrovė naudojo ir apie 1962 m. statytą statinį – sandėlį, esantį Rudaminos g. 11, Skaidiškių k., Nemėžio sen., Vilniaus raj., inventorizacinėje byloje Nr. 16414 pažymėtą indeksu 1C1/p su priestatu C1/p, 37,50 kv. m. ploto.

Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmų 2021-09-21 sprendimu civilinėje byloje Nr. e2YT-3905-892/2021 pareiškimas atmestas. Vilniaus apygardos teismo 2022-01-25 nutartimi, Vilniaus rajono rūmų 2021-09-21 sprendimas civilinėje byloje Nr. e2YT-3905-892/2021 paliktas galioti.

Teismas nustatė toliau paminėtas aplinkybes. 2021 m. kovo 23 d. Nemėžio seniūnijos seniūno pažymoje nurodyta, kad statinys – sandėlis, esantis Rudaminos g. 11, Skaidiškių k., Nemenčinės sen., Vilniaus rajone, inventorizacinėje byloje Nr. 16414 pažymėtas indeksu 1 C1/p su priestatu C1/p pastatytas apie 1962 metus iki privatizacijos priklausė VĮ „Rudamina“, 1994 metais įmonė buvo reorganizuota į UAB „Lebra“, po privatizavimo visas VĮ „Rudamina“ turtas perėjo į UAB „Lebra“ nuosavybę. Pareiškėja nepateikė patikimų įrodymų, kad privatizavimo metu jai nuosavybės teise buvo perduotas apie 1962 m. statytas statinys – sandėlis, esantis Rudaminos g.11, Skaidiškių kaime, Nemėžio seniūnijoje, Vilniaus rajone (pastato indeksas 1C1/p, bendras plotas 37,50 kv. m.). Iš bylos duomenų matyti, kad privatizavimo metu minėtas objektas nebuvo inventorizuotas, todėl mažai tikėtina, kad galėjo būti privatizuotas kaip įmonės turtas (Lietuvos Respublikos valstybinio turto pirminio privatizavimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas, 7 straipsnio 1 dalis, 6 dalis, 8 straipsnis). Pareiškėjos įrodinėjamos aplinkybės, jog ji privatizavo ginčo pastatą kartu su kitu turtu reiškia, kad pastatas buvo valstybės nuosavybė (Lietuvos Respublikos turto pirminio privatizavimo įstatymo 1 straipsnis).

VĮ „Registrų centras“ 2021 m. gegužės 6 d. atsiliepime nurodė, kad žemės sklypas, ant kurio stovi pastatas, neįregistruotas. Taigi, bylos duomenys sudaro pagrindą manyti, kad ginčo dalykas – sandėlis stovi valstybei nuosavybės teise priklausančioje žemėje, tad apie šio pastato nuosavybę (nesant kitų patikimų duomenų) sprendžiama pagal CK 4.40 straipsnio 1 dalies nuostatas (žemės sklypo savininkui nuosavybės teise priklauso ant žemės sklypo esantys statiniai bei jų priklausiniai, kiti nekilnojamieji daiktai ).

Vadovaujantis išdėstytu, prašau spręsti dėl statinio – sandėlio, esančio Rudaminos g. 11, Skaidiškių k., Nemėžio sen., Vilniaus raj., inventorizacinėje byloje Nr. 16414 pažymėtą indeksu 1C1/p su priestatu C1/p, 37,50 kv. m. ploto, įregistravimo Nekilnojamojo turto registre Lietuvos Respublikos vardu procedūrų pradėjimo.

Pridedama:

1. Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmų 2021-09-21 sprendimo civilinėje byloje Nr. e2YT-3905-892/2021 kopija.
2. Vilniaus apygardos teismo 2022-01-25 nutarties kopija.
3. 2021-03-23 rašto kopija.
4. Inventorizacijos bylos kopija.
5. Registrų centro rašto kopija.
6. Registrų centro rašto su priedais kopija.
7. Registrų centro atsiliepimo kopija.

Teisės ir administravimo departamento  
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo  
grupės teisininkas

Remigijus Ilevičius

Remigijus Ilevičius, 8698 11406